

برهان لزوم نبوت و تبیین رابطه آن با دوران فترت

حسین جماعتی*

چکیده

بر پایه آیات و روایات، وجود حجت و واسطه فیض الهی در همه اعصار، از امور ضروری و سنت تغییرناپذیر خداوند است. بر این مبنای زمین، هیچ‌گاه از حجت الهی خالی نبوده و نخواهد بود؛ خواه ظاهر و آشکار باشد و خواه پنهان و گمنام؛ اما برخی با استناد به موضوع «فترت رُسُل» - که قرآن به آن اشاره کرده - مدعی شده‌اند که در دوره‌ای، هیچ حجتی روی زمین نبوده و این سنت الهی نقض شده است.

اما با تبیین معنای حجت، طرح ادله ضرورت وجود حجت الهی و بررسی آیه‌ای که بر فترت میان نبوت حضرت مسیح^{عیسیٰ} و حضرت محمد^{علیه السلام} دلالت دارد، روشن می‌شود که آن‌چه واقع شده، «فترت رُسُل» است، نه «فترت نبی یا وصی»؛ یعنی خداوند در دوره‌ای، «رسولی بشارت‌دهنده و انذارکننده همراه با معجزه» مبعوث نکرده، ولی این دوران خالی از «نبی» یا «وصی» نبوده است.

در این نوشتار، شبهه مذکور را مورد نقد و بررسی قرار خواهیم داد.

کلید واژگان: دوران فترت، حجت الهی، نذیر، رسول، نبی، وصی.

*. کارشناسی ارشد مدرسی معارف اسلامی، گرایش اخلاق اسلامی، hosainjamaati@yahoo.com

تبیین شبیه مربوط به دوران فترت پیامبران

برخی چنین شبیه کردند که وجود پیامبر الهی و به تعبیر دیگر، حجت خداوند، در همه اعصار ضرورتی ندارد؛ چرا که حداقل در دوران فترت (فاسلۀ میان نبوت حضرت عیسیٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ) تا بعثت پیامبر اسلام صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ این قاعده، نقض، و انقطاع رسولان واقع شده است. از این‌رو، حدیث «لولا الحُجَّةَ لَساختَ الْأَرْضَ بِأَهْلِهَا؛ أَكْرَ حِجَّتَ الْهَبَى نَبَشَّدَ، زَمِينَ اهْلَشَ رَافِرَوْ مَىْ بَرَدْ» با نبود پیامبر الهی سازگاری ندارد. پس این عقیده که جامعه انسانی لحظه‌ای از حجت الهی خالی نخواهد ماند، بی‌اساس است.

این اشکال، در قالب دو قیاس استثنایی طرح شده است:

الف. «اگر فترت رسولان واقع شده باشد، وجود حجت الهی در همه اعصار ضرورتی ندارد. لکن به استناد نصوص، فترت واقع شده است. پس وجود حجت الهی در همه اعصار ضرورتی ندارد.»

ب. «اگر حدیث «لولا الحُجَّةَ لَساختَ الْأَرْضَ بِأَهْلِهَا» صحیح باشد، وجود حجت الهی در هر دوره‌ای لازم است؛ اما وجود حجت در همه اعصار لازم نیست. (بر مبنای نتیجه استدلال قبل) پس احادیث «لولا الحُجَّةَ» صحیح نیستند».

مستشکل به دنبال این شبیه نتیجه‌ای دیگر می‌گیرد و می‌گوید: «اگر حجت الهی وجود نداشته باشد، بر امت اتمام حجت نشده است و مطابق آیه «**مَا كُنَّا مُعذِّبِينَ حَتَّىٰ تَبَعَّثَ رَسُولًا**» نباید مؤاخذه و عذابی در کار باشد». [۱]

پیش از نقد این شبیه و پاسخ به آن، لازم است مفاهیم واژگان کلیدی که در پاسخ نیز اهمیت دارند، روشن شود.

مفهوم‌شناسی

۱. «فترت»

«فترت» در لغت از ریشه «فتر» و به معنای «ضعف» و «سکون و آرامش و نرمی پس از ضعف و سختی» است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲، ق، ۶۲۲، ص و صاحب بن عباد، ۱۴۱۴، ق، ۹، ص ۴۲۶) اما فترت، در اصطلاح مفسران و متکلمان اسلامی به دورانی گفته می‌شود که در آن، وحی منقطع شده و پیامبر صاحب شریعتی نیامده است (طوسی، بی‌تا، ج ۳، ص ۴۷۹؛ سیدمرتضی، ۱۴۱۰، ق، ج ۳،

ص ۱۵۱ و رازی، ۱۴۲۰ق، ج ۱۱، ص ۳۳۰) به دیگر سخن، فترت، دورانی است که در آن، سکون و رکود وحی بوده و رسول بشیر و نذیری وجود نداشته است (فیض کاشانی، ۱۴۱۸ق، ج ۱، ص ۹۷۹؛ شوستری، ۱۴۰۹ق، ج ۱۹، ص ۵۴۷ و بغدادی، ۱۴۱۵ق، ج ۲، ص ۲۶).

۲. «حجت الهی»

«حجت» در لغت، به معنی «دلیل و برهان» و «هر آنچه که صلاحیت دارد در استدلال بر ضد خصم به آن تمسک شود» آمده است (فیومی، بی‌تا، ج ۲، ص ۱۲۱؛ جوهري، ۱۴۱۰ق، ج ۱، ص ۳۰۴؛ صاحب‌بن عباد ۱۴۱۴ق، ج ۲، ص ۲۹۲).

حجت در اصطلاح روایات و کلام اسلامی، در دو معنا به کار رفته است:

۲.۱. حجت تشریعی

حجت در مقام تشریع، یعنی آنچه که بودنش، سبب غلبه حق تعالی بر بندگان و قطع عذر از آنان می‌گردد و هرکس از آن اطاعت کند، به ثواب می‌رسد و هرکس با آن، مخالفت نماید، عقاب می‌شود (طیب، ۱۳۶۲، ص ۳۱۹ و نیز ر.ک: شریف لاھیجی، ۱۳۷۳، ج ۱، ص ۸۴۱ و ۸۴۱ رازی، ۱۴۲۰ق، ج ۱۳، ص ۱۷۳).

در این معنا، خداوند، انسان‌ها را دعوت به خود کرده تا هدایت شوند و به صراط مستقیم راه یابند. لذا بر اوست که زمینه هدایت آنها را با نشان دادن صراط مستقیم فراهم نماید. به آنچه که آدمی را به این مطلوب می‌رساند، «حجت» گفته می‌شود.

مشعل‌داران و راهبران این راه، رسولان، پیامبران و اوصیای آنها هستند که همیشه، انسان‌ها را به مبدأ هستی و جایگاه ابدی دعوت می‌کرند و در آموزه‌های دینی «حجت خدا» نامیده می‌شوند (ر.ک: قمی، ۱۴۰۴ق، ج ۲، ص ۳۸۱؛ صفار، ۱۴۰۴ق، ج ۱، ص ۶۱؛ حرعامی، ۱۴۲۵ق، ج ۱، ص ۱۱۵ و شوستری، ۱۴۰۹ق، ج ۲۲، ص ۲۸۱).

۲.۲. حجت تکوینی

حجت در مقام تکوین، یعنی آن‌کسی که واسطه فیض بین خالق و مخلوق و امان اهل زمین است (طیب، ۱۳۶۲، ص ۳۱۸ و نیز ر.ک: صدوق، ۱۴۱۴ق، ص ۹۶ و فیض کاشانی، ۱۴۲۵ق، ص ۱۷۲) به این معنا در بیان روایاتی که درباره وجود حجت خدا بر زمین نقل خواهد شد، بیشتر خواهیم پرداخت.

۳. «نبی» و «رسول»

«نبی» که از ریشه «نبا» و بر وزن فعیل است، در اصل، «نبی» بوده که همزه آن، مبدل به «یا» و در «یا» اول، ادغام شده است. این واژه در دو معنا استعمال می‌شود:

الف: اگر به معنای فاعل باشد، معنایش خبر دهنده است؛ زیرا نبی از جانب خدا خبر می‌دهد؛ (قرشی، ۱۳۷۱، ج ۷، ص ۷ و ابن‌منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۱، ص ۱۶۲) مثل: ﴿تَبَّئِنَ عِبَادِي أَنِّي أَنَا الْفَقُورُ الرَّحِيمُ﴾^[۱] و ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَ لَا نَبِيٌّ إِلَّا إِذَا تَمَّنَّى اللَّهُ الشَّيْطَانُ فِي أُمَّيَّتِيهِ﴾؛ (حج: ۵۲) معلوم می‌شود که نبی رسالت دارد، نه این که فقط حامل خبر باشد.

ب. اگر به معنای مفعول باشد، معنایش خبر داده شده است؛ یعنی نبی از جانب خدا خبر داده می‌شود (قرشی، ۱۳۷۱، ج ۷، ص ۷ و ابن‌منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۱، ص ۱۶۲) مثل: ﴿تَبَأْنَى الْقَلِيلُ الْخَيْرُ﴾ (تحریم: ۳).

ظاهراً مراد از «نبی» در قرآن مجید، معنای فاعلی آن است؛ لذا لغتشناسان، آن را «المُنْبِّهُ عَنِ اللَّهِ» معنا کرده‌اند (ر.ک: فراهیدی، ۱۴۱۰ق، ج ۸، ص ۳۸۲؛ ابن‌فارس، ۱۴۰۴ق، ج ۵، ص ۳۸۵ و ابن‌منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۱، ص ۱۶۲).

«رسول» در لغت به معنای «مُرْسَل»، یعنی «فرستاده شده» است (قرشی، ۱۳۷۱، ج ۳، ص ۹۱ و ابن‌منظور، ۱۴۱۴ق، ج ۱۱، ص ۲۸۳).

از آن‌جا که در قرآن کریم برای واژه‌های «رسول» و «نبی»، فرق خاصی بیان نشده است، مفسران ملاک‌های هر یک را بیان کرده و آن را با شواهد و قرائتی همراه ساخته‌اند که الیته هر یک دارای اشکالات و نقدهایی است.

به نظر می‌رسد که با توجه به روایات، فرق نبی و رسول، آن است که نبی در خواب واسطه وحی را می‌بیند و وحی را دریافت می‌کند، ولی رسول کسی است که فرشته حامل وحی را در بیداری می‌بیند و با او صحبت می‌کند. آن‌چنان‌که امام باقر^ع در تفسیر آیه ﴿وَكَانَ رَسُولاً نَّبِيًّا﴾ (مریم: ۵۱ و ۵۴) فرمود: «رسول، آن کسی است که جبرئیل در برابر او مجسم می‌شود، او جبرئیل را می‌بیند و با او سخن می‌گوید. نبی، آن کسی است که جبرئیل را در خواب می‌بیند؛ مانند خواب‌هایی که ابراهیم خلیل می‌دید و مانند خواب‌هایی که رسول خدا پیش از وحی رسالت می‌دید.» (صفار، ۱۴۰۴ق، ج ۱، ص ۳۷۰ و کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۱۷۶).



و یا در روایت دیگری از آن امام نقل شده است که فرمود: «نبی کسی است که فقط در خواب فرشته وحی را می‌بیند و در بیداری فقط صدای او را می‌شنود، اما رسول کسی است که هم در خواب و هم در بیداری، فرشته وحی را می‌بیند و صدای او را می‌شنود» (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۱۷۶).

بر این اساس، رسالت، مقامی بالاتر از نبوت است و شخص بعد از رسیدن به مقام نبوت می‌تواند به مقام رسالت برسد. لذا به حضرت ابراهیم علیه السلام نخست مقام عبودیت، سپس نبوت، و بعد رسالت، آن‌گاه خلّت، و در آخر امامت عنایت شد (ر.ک: طباطبایی، ۱۳۹۱ق، ج ۱، ص ۲۷۷) در حدیثی، امام باقر علیه السلام فرمود: «به راستی، خدا ابراهیم را به بندگی خود پذیرفت، پیش از آن که او را پیغمبر خود نماید، و پیغمبرش گرفت پیش از آن که رسولش سازد، و به رسالتش برگزید پیش از آن که خلیل خودش گیرد، و خلیل خودش نمود پیش از آن که امام گیردش، و چون همه این مقامات را برای او فراهم نمود به او فرمود: ای ابراهیم! به راستی من تو را برای مردم امام ساختم» (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱، ص ۱۷۵).

از اختلاف موارد استعمال لفظ نبی و رسول در قرآن و با توجه به روایات مرتبط، می‌توان فهمید که نبی از نظر مصدق اعم از رسول است؛ یعنی همه فرستادگان خدا نبی بوده‌اند، ولی رسول نبوده‌اند. در نتیجه، بین این دو مقام از نظر مصدقی، رابطه عموم و خصوص مطلق حاکم است که در برخی موارد برای شخصی واحد، قابل جمع است. چنین شخصی، هم رسول است و هم نبی؛ یعنی هم وحی را در خواب دریافت کند و هم در بیداری (ر.ک: طباطبایی، ۱۳۹۱ق، ج ۱، ص ۲۷۷ – ۲۷۹؛ ج ۲، صص ۱۳۹ – ۱۴۲ و ج ۳، صص ۲۱۹ – ۲۲۲). آیات قرآن نیز تعدادی از پیامبران را با مقام نبوت و رسالت توصیف کرده؛ مانند پیامبر اسلام صلی الله علیه و آله و سلم که در قرآن کریم، هم به عنوان رسول و هم به عنوان نبی یاد شده است (ر.ک: اعراف: ۱۵۷).

شیخ مفید در فرق میان رسول و نبی می‌گوید: «امامیه اتفاق نظر دارند که هر رسولی، نبی است؛ ولی هر نبی، رسول نیست. بعضی از انبیاء، پاسدار شریعت رسولان و جانشین ایشان در رسالت بودند. امامیه معتقدند که بعثت پیامبری که شریعت پیش از خود را تجدید کند و شریعت تازه نیاورد و نبوت پیش از خود را تأکید کند، جایز است» (مفید، ۱۴۱۴ق، ص ۴۵).

۴. نذیر

«نَذِيرٌ» بر وزن فعیل، به معنای فاعل یعنی هشدار دهنده و ترساننده آمده است(راغب اصفهانی، ص۱۴۱۲ق، ج۵، ص۷۹۸) و ابن منظور، (ابن منظور، ص۱۴۱۴ق، ج۲۰، ص۲۰۲) این لفظ در قرآن مجید، استعمال، و گاهی توأم با لفظ «بَشِيرٌ» بیان شده است.

معنای این واژگان، یعنی حجت الهی، رسول، نبی و نذیر، در مباحث بعدی این مقاله و ذیل آیات و روایات بیشتر روشن خواهد شد. ولی نکته‌ای که در این بخش، باید به طور خلاصه گفت این است که با توجه به قرآن و احادیث، این مفاهیم، ناظر به هدایت‌گری خداوند و هشدارهای او به انسان‌هاست. نکته دیگر آن که برخی از این مقامات، مانند حجت الهی و نذیر، با مراتب در مصدق و به صورت تشکیکی، به هر کسی که وظیفه هدایت مردم را بر عهده داشته باشد، احلاقو می‌شود و منحصر به پیامبران اولو‌العزم نیست.

دوران فترت پیامبران از منظر قرآن

قرآن کریم، فاصله میان نبوت حضرت عیسیٰ و حضرت محمد ﷺ را - که ششصد سال به طول انجامید (ابن کثیر، ص۹۹، ج۲، ق۱۴۰۷) - دوران «فترت رُسُل» نامیده است: **﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابَ فَذَ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ عَلَى فَتْرَةٍ مِنَ الرُّشْلِ أَنْ تَقُولُوا مَا جَاءَنَا مِنْ بَشِيرٍ وَ لَا فَتَرِ﴾** (بَشِيرٌ وَ فَتَرٌ)؛ «رسول ما به سوی شما آمده که در دوران فترت رسولان [حقایق را] برای شما بیان می‌کند، تا مبادا [روز قیامت] بگویید: برای ما بشارتگر و هشداردهنده‌ای نیامد. پس قطعاً برای شما بشارتگر و هشداردهنده‌ای آمده است و خدا بر هر چیزی تواناست.» (مائده: ۱۹).

در فاصله میان نبوت حضرت موسیٰ و عیسیٰ پیامبران و رسولانی وجود داشتند، اما پس از حضرت عیسیٰ تا زمان نبوت پیامبر اسلام ﷺ، قطع وحی و تعطیلی نبوت پیش آمد (طوسی، ص۴۷۹، ج۳، ق۱۴۱۱)؛ طبرسی، ۱۳۷۲، ج۳، ص۲۷۴ و بیضاوی، ۱۴۱۸، ج۲، ص۱۲۱) و خدای تعالی در این فاصله، پیامبری بشارت‌دهنده و انذارکننده که همراه او معجزه‌ای از پروردگارش باشد، مبعوث نکرد. از این‌رو، قرآن در خطاب به اهل کتاب، این دوران را «فترت رُسُل» نامیده است.

با توجه به روایاتی که خواهد آمد هر چند در دوران فترت، رسول صاحب شریعت و کتابی نیامد، اما هیچ مانعی ندارد که در آن دوران، اوصیای پیامبران پیشین یا حتی انبیای بدون صاحب شریعت بوده باشند. چنان که انبیایی برای هدایت مردم مبعوث شده بودند که برخی از بنی اسرائیل، و برخی از عرب بودند (ر.ک: طبرسی، ۱۳۷۷، ج ۱، ص ۳۲۱؛ سیدمرتضی، ۱۴۱۰ق، ج ۳، ص ۱۴۳؛ بیضاوی، ۱۴۱۸ق، ج ۲، ص ۱۲۱ و حقی، بی تا، ج ۲، ص ۳۷۴).

به تعبیر بهتر، «رسولان»، آنها بودند که دست به تبلیغات وسیع و دامنه داری می‌زنند، مردم را بشارت و انذار می‌دادند، سکوت و خاموشی اجتماعات را در هم می‌شکستند و صدای خود را به گوش همگان می‌رسانندند؛ ولی همه اوصیای آنها چنین مأموریتی نداشتند (مکارم شیرازی، ۱۳۸۰، ج ۴، ص ۳۳۳) و بلکه برخی از آنها به خاطر یک سلسله عوامل اجتماعی، به طور پنهان در میان مردم زندگی می‌کردند (ر.ک: صدوق، ۱۳۹۵ق، ج ۲، ص ۶۹۵ و فیض کاشانی، ۱۳۷۷، ج ۲، ص ۲۴).

شریف لاهیجی پس از ذکر احادیثی درباره وجود حجت الهی، چه آشکار و چه پنهان، می‌نویسد: مراد از «علیٰ فَتَرَةٌ مِّنَ الرُّسُلِ» آن است که در آن وقت، رسول نبود و می‌تواند که رسول نباشد، اما اوصیا باشند، و اگر مراد از رسول، حجج باشد - که اعم از نبی و وصی است - می‌تواند که مراد این باشد که در آن وقت، نبی و وصی ظاهر مشهوری نبود که حقایق دین و رموز شریعت را از او یاد گیرند؛ چنان که پیش از این بوده ... و منطق بعضی احادیث این است که بعد از زمان عیسی تا ظهر نور خاتم الانبیاء - علیه‌وآله الصلوات و السلام - همه، زمان فترت و خفای نبوت و وصایت نبوده؛ بلکه بعضی اوقات، وصی، ظاهر بوده و بعضی اوقات، مخفی (شریف لاهیجی، ۱۳۷۳، ج ۱، ص ۶۳۱).

علامه طباطبایی ثابت می‌گوید:

معنای فترت این است که مدتی نبی صاحب شریعت و کتاب مبعوث نشده است؛ نه این که هیچ پیامبری در میان حضرت عیسی^ع و حضرت محمد^ص نیامده باشد (طباطبایی، ۱۴۹۱ق، ج ۱۶، ص ۲۴۴).

نتیجه این که قرآن کریم، دوران میان حضرت عیسی^ع تا پیامبر اسلام^ص را دوران فترت رسول صاحب شریعت می‌داند، نه دوران فترت وصی و نبی؛ زیرا طبق روایات منقول از شیعه و سنی، همه انبیای الهی، وصی و جانشین و حواری داشته‌اند (ر.ک: کلینی، ۱۴۰۷ق،





وجه تمایز دوران فترت

ممکن است سؤال شود چرا قرآن کریم تنها برای فاصله میان نبوت حضرت عیسیٰ علیه السلام تا حضرت محمد ﷺ تعییر به «فترت» نموده است، در حالی که میان رسولان قبلی نیز فاصله زیاد بوده است؟

در این باره، دو جواب می‌توان بیان کرد:

۱. قبل از دوران حضرت عیسیٰ علیه السلام در قوم بنی اسرائیل، نبوت اتصال داشت، یعنی پیوسته پیامبران و رسولانی وجود داشتند که بدون انقطاع زمانی، مردم را ارشاد کنند(ر.ک: طبری، ۱۳۷۳، ج ۳، ص ۲۷۶ و بیضاوی، ۱۴۱۸، ج ۲، ص ۱۲۱) آیاتی از قرآن نیز بر این موضوع دلالت دارند که در ادامه به آن اشاره خواهیم کرد ولی از زمان عیسیٰ علیه السلام تا زمان بعثت رسول خاتم ﷺ، هیچ رسولی نیامد و این اتصال قطع شد. لذا قرآن تعییر به «فترت» نمود؛ یعنی دورانی که در بعثت رسولان صاحب شریعت، سکون و توقف پیدا شد، پس از این که رسولان و پیامبران بسیاری برانگیخته شدند.

۲. متمایز شدن این دوران، به جهت آثار خاص است؛ زیرا در آن زمان، جامعه را سستی و ضعف فرا گرفت، مردم از حقایق و دستورات الهی به دور ماندند روح و جان مردم از حرکت به سوی خدا و کمال باز ایستاده، و اگر احیاناً تلاش و کوششی بود، کمتر به سوی خدا و در راه او بود. به بیان برخی از مفسران، آیه شریفه بر این دلالت دارد که در آن زمان، حق کتمان شد، کتاب‌های آسمانی تورات و انجیل تحریف شدند و مردم نیاز شدید به بیان الهی پیدا کردند. همچنین، آیه، این را می‌رساند که پیامبر اسلام ﷺ، همان رسولی است که کتب آسمانی قبلی به او بشارت داده بودند؛ چون در آن مقطع خاص، رسول دیگری برانگیخته نشد. در واقع، آن دوران، امتحان و ابتلایی برای انسان‌های آن عصر بود (موسوعی سیزوواری، ۱۴۰۹، ج ۱۱، ص ۱۰۳) چنان‌که امام علی علیه السلام آن دوران را این‌گونه توصیف می‌فرماید:

خدا پیامبر ﷺ را در زمانی فرستاد که رشته رسالت، منقطع؛ خواب غفلت ملت‌ها، طولانی؛ فتنه‌ها، جدی؛ امور حیات، از هم گسیخته؛ و آتش جنگ‌ها شعله‌ور بود. نور دنیا در کسوف؛ دنیا با ظهر چهره فریبند، در حال خودنمایی؛ برگ‌های درخت زندگی، زرد؛ نومیدی از بارور شدن شجره حیات، بر دل‌ها چیره؛ و آب زندگی فروکش کرده بود. زمانی که نشانه‌های هدایت، کنه، و علامت گمراهی، نمایان بود. دنیا به اهلش روی زشت نموده، و نسبت به خواهند اش عبوس بود. میوه‌اش فتنه، غذایش مردار، جامه زیرش ترس، و جامه رویش شمشیر بود (نهج‌البلاغه، خ، ۸۹، ص ۱۲۱).

به هرحال، تعبیر به فترت به جهت انقطاع رسالت است؛ نه انقطاع کل هدایت‌های تشریعی و هادیان الهی. هرچند با توجه به آثار این دوران، قطعاً میان زمان بودن رسول با زمان نبودن او، فرق است.

هدایتگران دوران فترت

در احادیث و منابع تاریخی، تنها به طور اجمال، نام برخی از انبیا و اوصیایی که در دوران فترت می‌زیستند، ذکر شده و اسمای همه آنها ثبت و ضبط نشده است. مسعودی (متوفی ۳۴۶ق) در مروج الذهب می‌گوید:

میان مسیح ﷺ و محمد ﷺ در دوران فترت، جمعی از اهل توحید بودند که به رستاخیز اعتقاد داشتند. درباره ایشان اختلاف نظر وجود دارد؛ بعضی گفته‌اند که اینان نبی بوده‌اند و بعضی، جز این گفته‌اند (مسعودی، ۱۴۰۹ق، ج ۱، ص ۷۸).

برخی از این شخصیت‌ها و هادیان الهی عبارت‌اند از: خالد بن سینان عبسی (همان، ج ۲، ص ۲۱۳؛ ابن اثیر، ۱۳۸۵ق، ج ۱، ص ۳۷۶؛ حلبی، ۱۴۲۶ق، ج ۱، ص ۳۳ و صدوق، ۱۳۹۵ق، ج ۲، ص ۶۹۵)، حنظله بن صفوان (مسعودی، ۱۴۰۹ق، ج ۱، ص ۷۸ و ابن کثیر، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۲۱۲)، ذوالقرنین (ابن کثیر، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۱۰۲؛ صدوق، ۱۳۶۲ق، ج ۱، ص ۲۴۸ و عیاشی، ۱۳۸۰ق، ج ۲، ص ۲۴۱)، جرجیس (مسعودی، ۱۴۰۹ق، ج ۱، ص ۷۹ و طبری، ۱۳۸۷ق، ج ۲، ص ۲۴)، شمعون (صدوق، ۱۳۹۵ق، ج ۲، ص ۶۹۵)، حبیب نجار (مسعودی، ۱۴۰۹ق، ج ۱، ص ۷۹ و فرات کوفی، ۱۴۱۰ق، ص ۳۵۴)، اصحاب أخدود (مسعودی، ۱۴۰۸ق، ص ۸۰ و صدوق، ۱۳۹۵ق، ج ۱، ص ۲۲۶)، رئاب بن براء شنی (مسعودی، همان، ص ۸۲).



هم‌چنین بعد از عروج حضرت عیسیٰ^{عَلَيْهِ السَّلَامُ} حواریون که دوازده نفر از شاگردان خاص آن حضرت بودند، آیین وی را در جهان نشر دادند (ر.ک: آل عمران: ۵۵ – ۵۷، صدوق، ۱۳۹۸ق، ص ۴۲۱ و طبری، ۱۴۰۲ق، ج ۲، ص ۴۱۸).

امام صادق علیه السلام می‌فرماید: «بین عیسیٰ^{عَلَيْهِ السَّلَامُ} و محمد^{صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ} پانصد سال فاصله بود. در دویست و پنجاه سال آن، نه پیامبری بود و نه عالم ظاهری». راوی پرسید: «در این مدت مردم چه می‌کردند؟» فرمود: «به دین عیسی عمل می‌کردند». راوی مجدداً پرسید: «چه حالی داشتند؟» آن حضرت فرمود: «مؤمن بودند»، سپس فرمود: «زمین هیچ‌گاه از «عالی» خالی نمی‌ماند» (صدوق، ۱۳۹۵ق، ج ۱، ص ۱۶۱).

بنابراین از مجموع احادیث و منابع تاریخی، چنین به دست می‌آید که در دوران فترت، رسالت تبلیغی و هدایت مردم، به طور پیوسته توسط انبیا و اوصیایی، چه ظاهر و چه مخفی، ادامه داشته و لازم نبوده است که در هر شهر و دیاری، پیامبری «مبعوث» شود؛ بلکه همین اندازه که دعوت پیامبران و سخنان آنها از طریق اوصیای ایشان به گوش جامعه بشری می‌رسید، برای هدایت انسان‌ها کافی بود.

با وجود این، باید گفت: مهم‌ترین ادله‌ای که وجود نبی یا وصی در دوران فترت را اثبات می‌کنند، دلایل عقلی و نقلی دیگری هستند که بر لزوم وجود «حجت الهی» (با همه مراتب آن) در همه اعصار دلالت دارند.

در ادامه به برخی از این دلایل خواهیم پرداخت.

دلایل نقلی ضرورت وجود حجت الهی

براساس آیات قرآن و احادیث صحیح و متوافر، از زمان حضرت آدم^{عَلَيْهِ السَّلَامُ} تا انقراض عالم، حجتی الهی، چه آشکار و چه پنهان، همواره و به‌طور مستمر روی زمین وجود داشته است. باید دانست که حجت الهی تنها منحصر به رسول نیست تا گفته شود «چون در دوران فترت، رسولی نیامده، در آن زمان حجتی الهی نبوده»، و همین بیانگر عدم ضرورت وجود حجت در همه اعصار است، بلکه حجت دارای معنای عامی است که شامل نبی، وصی و هر هدایت‌گر عالم عادلی که وظیفه رهبری و هدایت مردم را بر عهده داشته باشد، می‌شود.

اینک به ذکر برخی از آیات و روایاتی می‌پردازیم که بر ضرورت وجود حجت الهی در همه اعصار، از جمله دوران فترت، دلالت دارند. بدیهی است که برای اثبات این مطلب، لازم نیست نام تک آنان در تاریخ ثبت شده باشد؛ چرا که نبودن نام آنان، دلیل بر نبودشان نمی‌شود.

۱. آیات قرآن کریم

۱. **﴿إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحُقْقِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَإِنْ مَنْ أَمْةٌ إِلَّا خَلَّ فِيهَا نَذِيرٌ﴾**: ما تو را به حق برای بشارت و انذار فرستادیم و هیچ امتی نبوده، مگر آن که در میانشان هشدار دهنده‌ای گذشته است (فاطر: ۲۴).

از این آیه، نکاتی استفاده می‌شود:

یک. «خلأ» در اصل به معنای مکانی است که ساتری در آن نباشد. این واژه هم در مورد زمان به کار می‌رود و هم مکان. از آن جا که زمان در گذر است، لذا به ازمنه گذشته «ازمنه خالیه» گفته می‌شود؛ زیرا اکنون اثری از آنها نیست، و دنیا از آنها خالی شده است (ر.ک: راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ص ۲۹۷ – ۲۹۸) ذکر «خلأ» در این آیه این معنا را می‌رساند که هیچ امتی نبوده و نخواهد بود مگر این که انذاردهنده‌ای داشته باشد و این انذار، منقطع نشده است (ابن عطیه، ۱۴۲۲ق، ج ۴، ص ۴۳۶ و ثعالبی، ۱۴۱۸ق، ج ۴، ص ۳۸۷).

دو. در آیه شریفه واژه «نذیر» آمده است و طبیعی است که کسی می‌تواند «نذیر» باشد که عالم حقيقی به امور عقیدتی و رفتاری باشد تا انذار، صحیح، منطقی و عقلانی صورت گیرد؛ و گرنه انذار معنا ندارد. زیرا فاقد شیء نمی‌تواند معطی شیء باشد. با توجه به این نکته؛ از عبارت **﴿إِنْ مَنْ أَمْةٌ إِلَّا خَلَّ فِيهَا نَذِيرٌ﴾** به دست می‌آید که وجود «نذیر» در هر عصری، یک قاعده کلی و عقلانی است و مصاديق و عناوین مختلفی را در بر می‌گیرد که عبارت‌اند از: رسول، نبی، وصی، امام معصوم و عالم عادل و ربانی. روشن است که همه این عناوین، در یک درجه از کمالات الهی نیستند.

سه. معنای **﴿إِنْ مَنْ أَمْةٌ إِلَّا خَلَّ فِيهَا نَذِيرٌ﴾** آن نیست که لزوماً در هر شهر و دیواری، رسول و پیامبری مبعوث می‌شود؛ بلکه انبیا و اوصیایی را که دعوت رسولان صاحب شریعت و سخنان آنها را به گوش جمیعت‌های بشری می‌رسانند نیز شامل می‌شود؛ چرا که از آیه برنمی‌آید که نذیر هر امتی، از خود آن امت بوده است؛ چون نفرموده «خلاء منها نذير» یعنی



از افراد آن امت نذیری بوده و گذشته بلکه فرموده: «خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ»، یعنی در آن امت، نذیری بوده و گذشته است (طباطبایی، ۱۳۹۱ق، ج ۱۷، ص ۳۷).

چهار. آنچه در آیه مذکور آمده است، منافاتی با آیه ۴۴ سوره سباء ندارد؛ زیرا آن جا می‌فرماید: ﴿وَ مَا أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمْ قَبْلَكَ مِنْ نَذِيرٍ﴾؛ «ما قبل از تو هیچ انذارکننده‌ای به سوی مشرکان مکه نفرستاده بودیم» و منظور آن، انذارکننده‌ای از خود مکیان است، در حالی که نذیر در آیه هر کسی را که دعوت رسولان را تبلیغ می‌کند، شامل می‌شود (مکارم شیرازی، ۱۳۸۰، ج ۱۸، ص ۲۳۹).

پنج. خداوند در این آیه، تنها به ذکر کلمه «نذیر» اکتفا کرده و «بسیر» را ذکر نفرموده است؛ زیرا اولاً: انذار همواره همراه و مقرن با بشارت است و ذکر هر یک، دلیل بر ذکر دیگری نیز می‌شود؛ بهخصوص که اول آیه مشتمل بر ذکر هر دو است (طبری، ۱۳۷۷، ج ۳، ص ۳۷۱) ثانیاً: بخش اصلی دعوت انبیا در برابر مشرکان و ظالمان از طریق «انذار» بوده است (مکارم شیرازی، ۱۳۸۰، ج ۱۸، ص ۳۸ و نیز ر.ک: حقی، بی تا، ج ۷، ص ۳۴۰).

بنابراین، بر اساس این آیه شریفه، خداوند متعال، انسان‌ها را در هیچ عصر و روزگاری، بدون رسول، نبی یا وصی وانگذاشته؛ بلکه پیام توحید و نبوت را به وسیله آنان، به گوش جهانیان رسانیده و حجت را بر همگان تمام نموده است. به دیگر سخن، این آیه بیانگر مسئله عام رسالت است؛ یعنی سنت خدا بر این بوده که برای هدایت بندگان، پیامبران مبعوث شوند تا در هر امتی مسئله ارشاد و هدایت، عملی شود. این قاعده من حیث العموم است، اما راجع به فرد فرد اشخاص، اگر دعوت انبیا به آن‌ها برسد در قبول یا عدم قبول پیش خدا مسئول هستند و اگر در اثر تراحم اسباب و علل، از دریافت دعوت الهی محروم شوند، جزو مستضعفین خواهند بود و ظاهراً اگر به معرفت و علمی که دارند، عمل کنند و نیکوکار باشند، مورد رحمت خدا واقع خواهند شد (برای آگاهی بیشتر، ر.ک: تفاسیر و روایات ذیل آیه ۱۹ انعام و ۹۸ نساء).

۲. ﴿إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ وَ لِكُلِّ قَوْمٍ هَادِي﴾؛ «تو فقط هشدار دهنده‌ای و هر قومی، راهنمایی دارد» (رعد: ۷).

در این آیه، مقصود از «منذر»، رسول و مراد از «هادی»، جانشین اوست (قمی، ۱۴۰۴ق، ج ۱، ص ۳۵۹ و طباطبایی، ۱۳۹۱ق، ج ۱۱، ص ۳۰۵) لذا این آیه به نحو قضیه حقیقی، دلالت بر ضرورت وجود راهنما و حجت الهی در هر عصر و نسلی دارد و سنت تغییرناپذیر الهی این بوده است که هیچ قومی، در هیچ زمانی، محروم از هدایتگر نباشد.



روایات متعددی از پیامبر اسلام ﷺ در کتب شیعه و اهل سنت نقل شده که فرمود: «من مندرم و علی، هادی است» (صفار، ۱۴۰۴ق، ج۱، ص۳۰؛ عیاشی، ۱۳۸۰ق، ج۲، ص۲۰۳؛ کلینی، ۱۴۰۷ق، ج۱، ص۹۱؛ ابن‌عربی، ۱۴۱۸ق، ج۳، ص۹۶۴ و نیشابوری، ۱۴۱۱ق، ج۳، ص۱۴۰) روشن است که معنای روایت مذکور، این نیست که مقام هدایت و راهنمایی، فقط از آن حضرت علی علیه السلام است، بلکه آن حضرت، مصدق روشن و کامل هادیان امت است. به دیگر سخن، این روایت از قبیل تطبیق کلی به یک فرد کامل می‌باشد؛ از این‌رو سایر امامان و اوصیای همه پیامبران نیز هادی و رهبران مردم بوده‌اند (ر.ک: شریف لاھیجی، ۱۳۷۳، ج۲، ص۵۷۷؛ شبر، ۱۳۸۸، ج۳، ص۳۲۱ و مکارم شیرازی، ۱۳۸۰، ج۱۰، ص۱۳۲).

۳. **﴿... أَرْسَلْنَا رُشْلَنَا تَتْرًا﴾**: «آن گاه رسولان خود را پی در پی و یکی پس از دیگری فرستادیم» (مؤمنون: ۴۴).

«تترا» از ماده «وترا» و به معنای پی در پی در آمدن است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ۱۶۳ و ۸۵۳ و ابن‌منظور، ۱۴۱۴ق، ج۵، ص۲۷۶) این آیه ناظر به این حقیقت است که یا در همه اعصار رسولان و پیامبرانی بوده‌اند و یا دعوت آن‌ها به وسیله اوصیایشان استمرار داشته است (طباطبایی، ۱۳۹۱ق، ج۱۵، ص۳۳) چنان‌که امام علی علیه السلام می‌فرماید: «فَبَعَثْنَا مِنْ رُّسُلِهِ وَأَتَرَ إِلَيْهِمْ أَئْبِيَاءَ؛ پس خداوند رسولانش را برانگیخت و پیامبرانش را به دنبال هم به سوی آنان گسیل داشت (نهج‌البلاغه، خ، ص۴۳).

ناگفته نماند که به قرینه وقوع این آیه قبل از آیه **﴿فَمَ أَرْسَلْنَا مُوسَى...﴾** (مؤمنون: ۴۵) به دست می‌آید که تو اتر و پشت سر هم آمدن رسولان و پیامبران، تنها مختص بنی اسرائیل نبوده، بلکه در امتهای پیش از بنی اسرائیل نیز جریان داشته است.

۴. **﴿وَ مَا كُنَّا مُعْذِيْنَ حَتَّىٰ تَبَعَّثَ رَسُولًا﴾**: «و ما هرگز [قومی را] مجازات نخواهیم کرد، مگر آن‌که [در میانشان] پیامبری مبعوث [و اتمام حجت] کرده باشیم» (اسراء: ۱۵). از این آیه چند نکته استفاده می‌شود:

یک. سنت الهی بر این است که هیچ امتی عذاب نشود، مگر آن‌که به‌وسیله رسولی بر آنها اتمام حجت شود؛ چرا که در غیر این صورت، عذاب با عدالت خداوندی سازگاری ندارد.
دو. عذاب دنیا و آخرت، مرتبط با سریعچی از فرامین خداوند است و وقتی محقق خواهد شد که فرامین ابلاغ شده باشند. یعنی خدا کسی را مثلاً در قبال ترک نماز عذاب نمی‌کند، اگر به‌هیچ عنوان، وجوب نماز به او نرسیده باشد.



سه. عقاب و مؤاخذه تنها در مسائلی است که حق و باطل آن، جز از طریق نبوت و ارسال رُسُل به دست نمی‌آید؛ اما اصولی که عقل آدمی بالضرورة آن را درک می‌کند (مانند توحید، نبوت و معاد) بدون بیان پیامبران نیز مورد سؤال خواهد بود. مثلاً کسی که از راه عقل خدا را شناخته، اگر در زبان منکر خدا باشد، مسئول است؛ و لو پیغمبری هم او را انذار نکرده باشد (ر.ک: طبری، ۱۳۷۲، ج ۶ ص ۶۲۲).

علامه طباطبایی توفی در اینباره می‌گوید:

اصول دین، آن مسائلی است که عقل به طور مستقل، آنها را فهم می‌کند و قبول فروع دین که دعوت پیامبران متضمن آن است، فرع بر اصول دین است، و تمامیت حجت الهی درباره آنها، منوط به بیان نبی و رسول، نیست؛ چون حجت بیان نبی و رسول خود از مسائل عقلی است، و اگر حجت الهی هم منوط بر آن باشد، دور لازم می‌آید که خلاصه‌اش «موقوف بودن حجت مسائل عقلی بر حجت بیان نبی و رسول، و موقوف بودن حجت بیان نبی و رسول بر حجت مسائل عقلی» است. بلکه در این‌گونه مسائل، همین که عقل دلیلی قاطع یافته، حجت تمام شده و مؤاخذه الهی صحیح خواهد شد.

آری در فروع دین، احتیاج به بیان نبی است و حجت خدا تمام نمی‌شود و مؤاخذه‌اش در آخرت استقرار نمی‌یابد، مگر به بیان نبی، و صرف حکم عقل در آن کافی نبوده و حجت را تمام نمی‌کند (طباطبایی، ۱۳۹۱، ج ۱۳، ص ۵۹).

از مجموع آن چه بیان شد، معلوم می‌شود که دوران فترت، دوران از بین رفتن آموزه‌های وحیانی نبوده و بشر در آن زمان، مکلف به اطاعت از عقل و اوصیای الهی بوده است. ممکن است این پرسش مطرح شود که اگر در دوران فترت، اوصیای الهی به هدایت و رسالت تبلیغی مشغول بوده و هیچ امتی بدون انذارکننده نمانده است، چرا خداوند خطاب به پیامبر اسلام صلوات الله علیه و آله و سلم می‌فرماید: ﴿تَنْزِيلَ الْعَزِيزِ الرَّحِيمِ * لِئِنْذِرَ قَوْمًا مَا أَنْذَرَ آبَاؤُهُمْ فَهُمْ غَافِلُونَ﴾ «قرآن را بر تو نازل کردیم تا قومی را انذار کنی که پدران آنها انذار نشند و به همین دلیل، آنها در غفلت فرو رفته‌اند» (یس: ۵ و ۶).

در پاسخ باید گفت، بعضی از مفسران، «ما» در «ما أَنذِرْ» را نافیه گرفته‌اند؛ یعنی «پدرانشان انذار نشدنند» اما این بیان، منافی با آیات و روایاتی است که دلالت دارند جوامع بشری هیچ گاه خالی از نذیر و حجت الهی نبوده است. از این‌رو، همان‌طور که مشهور

تفسّران بیان کرده‌اند، باید گفت: «ما» در این آیه وصفیه است؛ یعنی: «آن قومی که پدرانشان به عذاب خدا انذار شده‌اند» پس منظور از این آیه شریفه، ظهور انذار کننده آشکار و پیامبر بزرگی است که آوازه او در همه‌جا پیچید، و گرنه، در هر زمانی، مُنذر و حجت الهی وجود داشته است (مکارم شیرازی، ۱۳۸۰، ج ۱۸، ص ۳۱۹).

به علاوه، حتی اگر «ما» در **﴿مَا أَنْذَرَ آباؤهُمْ﴾** نافیه باشد، دلیل بر نفی منذر نمی‌کند؛ بلکه با توجه به ذیل آیه، **﴿فَهُمْ غَافِلُونَ﴾** چنین به دست می‌آید که وقتی آباء آنها انذار شدند، به جهت غفلت، اعتنایی به انذار نکردند؛ نه این که اصل منذر نفی شده باشد (ر.ک: طبری، ۱۳۷۷، ج ۳، ص ۳۸۱؛ طیب، ۱۳۸۷، ج ۱۱، ص ۴۸ و بیضاوی، ۱۴۱۸، ج ۴، ص ۲۶۳).

۲. احادیث

در احادیث، به این موضوع – که در قرآن به طور کلی اشاره شده – بیشتر پرداخته شده است. این احادیث را از جهت محتوا و دلالت به چند دسته می‌توان تقسیم نمود:

۱.۲. تهی نبودن زمین از واسطه فیض

براساس احادیث صحیح و متواتر، اگر حجتی از سوی خداوند متعال روی زمین نباشد، زمین اهلش را در خود فرو خواهد برد (ر.ک: کلینی، ۱۴۰۷، ج ۱، ص ۱۷۸)، «آن الارض لاتخلو من حجته»؛ (صفار، ۱۴۰۴، ج ۱، ص ۴۸۸)، «أَنَّ الْأَرْضَ لَا تَبْقَى بَعْدَ إِيمَانِ لَوْبَيْتِ الْأَرْضُ بَغْيَرِ إِيمَامٍ لَسَاخَتْ»؛ (نعمانی، ۱۳۸۷، ص ۱۳۶)، «ما روی فی أن الله لا يخلی ارضه بغیر حجته» در حقیقت، وجود حجت الهی روی زمین، تأثیر تکوینی دارد، یعنی نظام فیزیکی و مادی جهان را به اذن خداوند مدیریت می‌کند و تحت تصرف و سیطره خود قرار می‌دهد.

مقصود از حجت در این دسته از احادیث، معنای دوم از معانی حجت است که در بحث مفهوم‌شناسی «حجت الهی» بیان شد؛ یعنی آن کسی که با مقام ولایت تکوینی و معنوی، واسطه فیض بین خالق و مخلوق و امان اهل زمین است. به دیگر سخن، از آن‌جایی که حجت کامل الهی، صاحب قدرت و اراده معنوی و فرمانروایی غیبی است^[۲]، شایسته آن است که امان اهل زمین و واسطه فیوضات تکوینی الهی در نظام هستی باشد تا نظم جهان به هم نخورد، آرامش خود را از کف ندهد و زندگی را برای ساکنانش نامن نکند.^[۳]

از جمله این روایات می‌توان به این موارد اشاره کرد:



* پیامبر اسلام ﷺ می‌فرماید: «اَهْلُ بَيْتٍ مِّنْ بَرَىءَ اَهْلَ زَمِينَ، اَمَانٌ مِّنْ بَاشَنَدَهُ». اگر اهل‌بیت من نباشند، اهل زمین از بین می‌روند» (طبری، ص ۱۳۵۶ ق، ۱۷ ص؛ نیشابوری، ۱۴۱۱ ق، ۹ ج، ۱۴۰۹ ق، ۱۶۲ ج).

* امام باقر علیہ السلام می‌فرماید: «اگر زمین، یک روز بدون امامی از ما باقی بماند، اهلش را فرو خواهد برد، و خداوند آنها را به اشد عذابش عقاب خواهد کرد. خدائی تعالیٰ ما را حجت در زمینش، و وسیله امان اهل زمین قرار داده است. تا در میان ایشانیم، پیوسته در امان‌اند و زمین آن‌ها را در کام خود فرو نخواهد برد و چون خداوند اراده فرماید که آنها را هلاک سازد و مهلت‌شان ندهد و به تأخیرشان نیندازد، ما را از میان آنها بیرون برده، به سوی خود بالا می‌برد، سپس هر چه خواهد و دوست داشته باشد انجام می‌دهد» (صدقوق، ۱۳۹۵، ۱ ج، ۳۰۴ ص).

* امام باقر علیہ السلام می‌فرماید: «اگر امام، ساعتی از زمین برداشته شود، زمین، اهلش را در خود فرو خواهد برد و همچون دریا که اهل خود را دستخوش طوفان می‌کند، زیر و رو خواهد ساخت» (کلینی، ۱۴۰۷ ق، ۱ ج، ۱۷۹ ص).

* حسین بن ابی علاء از امام صادق علیہ السلام پرسید: «ممکن است زمین باشد و امامی در آن نباشد؟» آن حضرت فرمود: «نه» (همان، ص ۱۷۸).

* ابوحمزه ثمالی گوید: به امام صادق علیہ السلام گفتم: «زمین بدون امام می‌ماند؟» فرمود: «اگر زمین بدون امام باشد فرو، می‌رود» (همان، ص ۱۷۹).

* حسن و شاء گوید: از امام رضا علیہ السلام پرسیدم: «آیا زمین بدون امام باقی می‌ماند؟» فرمود: «نه». گفتم: «چنین روایت نموده‌اند که باقی نمی‌ماند، در حالی که خدا بر بندگانش خشم گرفته باشد»، فرمود: «[بدون امام] باقی نمی‌ماند که اگر چنین شود، زمین فرو می‌رود» (همان).

* امام رضا علیہ السلام می‌فرماید: «ما حجت‌های خدا در میان خلائق و امین بر اسرار آفرینش هستیم. ما کلمه تقوا، عروة‌الوثقی، گواهان خداوند و نشانه‌های او در میان آفریدگانش می‌باشیم. خدا آسمان و زمین را به‌واسطه ما نگاه می‌دارد، به‌واسطه ما باران می‌بارد و رحمت الهی منتشر می‌شود. زمین از قائمی از ما - آشکار یا نهان - خالی نیست و اگر روزی زمین از حجت خالی باشد، ساکنانش مضطرب شده، همچنان که دریا و اهلش مضطرب می‌گردند» (صدقوق، ۱۳۹۵ ق، ۱ ج، ۲۰۲ ص).

از این روایات استفاده می‌شود که خداوند مردم را مکلف، خلق کرده است؛ چون به آنها عقل، اراده و اختیار داده است؛ لذا تا هستند باید رهبر داشته باشند و گرنه باید بساط خلقت آنان برچیده شود.

بنابراین، اصلی‌ترین فلسفه و حکمت تکوینی حجت الهی، «واسطه فیض الهی» بودن اوست، که هیچ وقت جهان از آن تُهی نمی‌ماند (ر.ک: شیخ اشراق، ۱۳۷۵، ج ۲، ص ۱۱ و جامی، ۱۳۷۰، ص ۹۰) از این‌رو در دوران فترت رسولان، اوصیای الهی، مرتبه‌ای از ولایت تکوینی و واسطه فیض الهی را داشته‌اند؛ زیرا آنان به عنوان بندگان نیک خداوند، بهترین گرینه برای این مقام الهی بوده‌اند پس آنان حافظ و نگاهدارنده چیزهایی بودند که خدای تعالی نزد آنها قرار داده بود؛ از قبیل وصایا و کُتب و علوم و چیزهایی که رسولان از جانب خداوند برای امّت‌های خود آورده بودند (صدقوق، ۱۳۹۵، ج ۲، ص ۶۵۷).

شیخ اشراق، شهاب‌الدین سهروردی، درباره لزوم وجود حجت الهی در زمین می‌گوید:

جهان، هیچ‌گاه از حکمت (علم کامل) و از وجود کسی که دارای حکمت و حجج و بیانات باشد، خالی نبوده است؛ این چنین کسی، خلیفه خدا در روی زمین است و تا زمین و آسمان برپاست، چنین خواهد بود. پس در هر زمان، چون شخصی به هم رسد که خدایی و نمونه کامل علم و عمل باشد، ریاست و رهبری جامعه با اوست و او خلیفه خدا در زمین است و زمین هرگز از چنین انسانی تُهی نخواهد بود...

گاه حکومت تشکیل می‌دهد و آشکار است و مبسوط الید، و گاه در نهایت پنهانی (غیبت) به سر می‌برد و این امام، همان کسی است که مردم او را «قطب زمان» و «ولی عصر» می‌نامند. ریاست جامعه با اوست، اگر چه نشانی از او در دست نباشد. البته اگر این رئیس، ظاهر باشد و در رأس حکومت قرار گیرد، زمان، نورانی خواهد شد (شیخ اشراق، ۱۳۷۵، ج ۲، ص ۱۱ و شهرزوری، ۱۳۷۲، ص ۲۳).

۲.۲. تُهی نبودن زمین از راهنمای رهبر الهی

بر پایه دسته‌ای از احادیث، هنگامی که حضرت آدم ﷺ آفریده شد، فیض نبوت را به او عطا کرد. از این‌رو، نبوت، همگام با آفرینش انسان بوده، و خداوند هیچ‌گاه بنی‌آدم را بدون راهنمای حجت رها نکرده است و این سنت الهی تا قیامت ادامه دارد (ر.ک: نهج‌البلاغه، خ ۹۱؛ کلینی، ۱۴۰۷، ج ۱، ص ۱۷۹ و ص ۲۴۶).



در این باره امام علی علیه السلام می‌فرماید: «خداؤند پاک و منزه، هرگز آفریدگان خود را از وجود پیامبری برانگیخته، یا کتابی فرو فرستاده، یا حجتی الزام آور و یا راهی راست و روشن، خالی نگذاشته است» (نهج البلاعه، خ، ۱، ص ۴۳).

در این سخن، حضرت علی علیه السلام به چهار چیز اشاره کرده است که همواره در میان خلق بوده‌اند و به وسیله آنان، بر مردم اتمام حجت شده است:

- پیامبران الهی؛ خواه دارای کتاب آسمانی باشند یا نه.

- کتب آسمانی؛ هر چند پیامبرانی که آن‌ها را آورده‌اند، چشم از جهان فرو بسته باشند.

- اوصیا و امامان معصوم، که از آن تعبیر به «حجت لازمه» شده است (موسوی، ۱۳۷۶، ج، ص ۴۵ و قزوینی حائری، ۱۳۷۷، ج، ۱، ص ۸۰).

- سنت پیامبران و اوصیا و امامان، که از آن تعبیر به «محاجة قائمة» شده است (مکارم شیرازی، ۱۳۸۶، ج، ص ۲۱۸ و بیهقی کیذری، ۱۳۷۵، ج، ۱، ص ۱۳۹).

امام صادق علیه السلام نیز می‌فرماید: «حجت، پیش از مخلوق بوده و با مخلوق هست و پس از مخلوق هم خواهد بود» (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج، ۱، ص ۱۷۷).

۲.۲. حجت الهی، یا آشکار است یا پنهان

در دسته‌ای از روایات تصویر شده که بقای زمین، در گرو وجود امام و حجت ظاهر و آشکار یا پنهان و گمنام است (ر.ک: صدقوق، ۱۳۹۵ق، ج، ص ۲۶۷) لذا ضرورت ندارد که حجت خدا حتماً مشهود و ظاهر باشد و همه مردم او را ببینند؛ بلکه کسی که پنهان است نیز می‌تواند حجت الهی و حافظ بیانات باشد.

امام علی علیه السلام در این رابطه می‌فرماید: «صد البته، زمین از وجود کسی که حجت خداست، یا آشکار و بنام (ظاهرآ مشهوراً) یا بیمناک و گمنام (خائناً مغموراً)، خالی نمی‌ماند تا حجت‌های خدا و برهان‌های او از بین نرونند ... خداوند به واسطه آنان، حجت‌ها و نشانه‌های خود را نگه می‌دارد، تا آنان نیز آنها را به همتایان خویش بسپارند و در دل‌های همانندان خود بکارند» (نهج البلاعه، ح، ۱۴۷، ص ۴۹۷).

امام سجاد علیه السلام نیز می‌فرماید: «از آن گاه که خداوند، آدم علیه السلام را آفرید، زمین هرگز از حجت خدا تهی نبوده است، خواه آشکار و بنام، خواه پنهان و در پرده، و تا قیام قیامت نیز زمین از حجت خدا تهی نخواهد بود و اگر چنین نبود، خدا عبادت نمی‌شد» (صدقوق، ۱۳۹۵ق، ج، ۱، ص ۲۰۷).

دلیل عقلی ضرورت وجود حجت الهی در کلام اسلامی

متکلمان شیعه، برای اثبات ضرورت بعثت پیامبران دلایلی عقلی آورده‌اند (علامه حلی، ۱۳۷۲، صص ۳۴۶ – ۳۴۸) که البته این دلایل، عام بوده، شامل لزوم وجود اوصیا و جانشینان آنها، به عنوان حجت الهی، نیز می‌شود؛ چرا که وصایت و امامت چیزی جز استمرار خط نبوت نیست.

یکی از این دلایل، تقویت شناخت عقلی بشر، به واسطه بیان نقلی است. توضیح آن که خداوندی که نوع بشر را برای پیمودن راه کمال و سعادت آفریده است، باید برای هدایت او، رسولان و پیامبرانی متکی بر نیروی وحی و دارای مقام عصمت، مبعوث کند. همچنین لازم است برای تداوم این راه، پیامبران، اوصیا و جانشینانی آگاه و معصوم داشته باشند تا جامعه انسانی را در رسیدن به سر منزل مقصود کمک کنند. به یقین، بدون وجود آنان، این هدف ناتمام خواهد ماند؛ زیرا عقول انسانی به تنها‌یی برای تشخیص تمام عوامل و اسباب پیشرفت و کمال، کافی نیست. به دیگر سخن، عقول با بقایای سنت و بدون رهبر و راهنمای کافی نیست.

جمع‌بندی

۱. هر چند در دوران فترت، رسولی از جانب خداوند نبوده است، ولی به دلایل عقلی و نقلی، اوصیای انبیاء، نسل به نسل، به عنوان حجت الهی، مسئولیت هدایت و راهنمایی مردم را بر عهده داشتند؛ یعنی این دو رکن هدایت بشری کنار هم وجود داشته است: شریعت و حجت الهی (نبي، وصي، هادي معصوم يا عالم عادل و رباني). این تفسیر با تعبیر قرآن از فترت هماهنگ بوده و معارض نصوصی، مانند احادیث «لولا الحجة ...» — که بر استمرار حجت و هادی الهی، چه غایب و چه ظاهر، دلالت دارند، محسوب نمی‌شود. بنابراین، مستتشکل، دلیل و برهانی بر عدم وجود نبی و وصی در دوران فترت ندارد و نمی‌تواند این مدعای اثبات کند.

۲. احادیث «لولا الحجة ...» بیش از این نمی‌گوید که همواره باید واسطه فیض و تکوین الهی باشد؛ ولو مخفیانه به هدایت و تعلیم مردم بپردازد، از این‌رو، درباره عصر غیبت می‌گوییم باید حتماً حجت الهی موجود باشد، اگرچه ظاهر و قابل روئیت نباشد.

پی‌نوشت‌ها

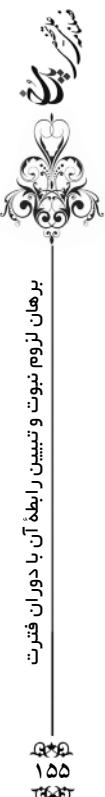
- [۱] «...ما هرگز [قومی را] مجازات نخواهیم کرد، مگر آن که رسولی مبعوث کرده باشیم [تا وظایفشان را بیان کند]»؛ (اسراء: ۱۵).
- [۲] «بندگان مرا خبر ده که بی‌تردید منم همان بسیار آمرزنده و مهربان»؛ (حجر: ۴۹).
- [۳] گفتند است بیشتر این دسته از روایات، دارای سند صحیح هستند و آن روایاتی هم که دارای سند ضعیف هستند، با توجه به این که محتوای این روایات با روایات صحیح هماهنگ است، قابل پذیرش‌اند. به دیگر سخن، این دسته از روایات، علاوه بر سند صحیح، از جهت معنایی نیز متواتر می‌باشند. برای آگاهی بیشتر در این‌باره به این دو نرم‌افزاری که گروه پژوهشگران حدیث و رجال مرکز تحقیقات کامپیوتري علوم اسلامي نور با توجه به منابع رجالی و حدیثی تولید کرده‌اند، مراجعه شود: «درایة النور» و «استناد شیخ صدق».
- [۴] در کتب عرفانی و فلسفی، با توجه به مضمون این دسته از احادیث، به بحث وجود انسان کامل در عالم هستی پرداخته‌اند (رک: جامی، ۱۳۷۰، ص ۹۰ و ابن‌سینا، ۱۳۸۸، ص ۴۵۵).

شماره سوم
پی‌نوشت‌ها
۱۵۴

فهرست منابع

قرآن کریم

١. ابن اثیر جزری، علی بن محمد، الكامل فی التاریخ، بیروت: دار صادر، ۱۳۸۵ق.
٢. ابن اعرابی صوفی، احمد بن محمد، معجم ابن الأعرابی، عربستان سعودی دار ابن الجوزی، چاپ اول: ۱۴۱۸ق.
٣. ابن بابویه، علی بن حسین، الامامة و التبصرة من الحيرة، قم: مدرسة الإمام المهدي، چاپ اول: ۱۴۰۴ق.
٤. ابن سینا، حسین بن عبدالله، شفاء، تهران: امیرکبیر، ۱۳۸۸ق.
٥. ابن عاشور، محمد بن طاهر، التحریر و التنویر، بیروت: مؤسسه التاریخ، چاپ اول: بی تا.
٦. ابن عساکر، علی بن حسن، تاریخ دمشق، بیروت: دارالفکر للطباعة و النشر و التوزیع، ۱۴۱۵ق.
٧. ابن عطیه اندلسی، عبدالحق بن غالب، المحرر الوجیز فی تفسیر الكتاب العزیز، بیروت: دارالكتب العلمیه، چاپ اول: ۱۴۲۲ق.
٨. ابن فارس، احمد بن فارس، معجم مقاییس اللغة، قم: مکتب الاعلام الاسلامی چاپ اول: ۱۴۰۴ق.
٩. ابن کثیر دمشقی، اسماعیل بن عمر، البداية و النهاية، بیروت: دارالفکر، ۱۴۰۷ق.
١٠. ابن منظور، محمدين مکرم، لسان العرب، بیروت: دارصادر، چاپ سوم: ۱۴۱۴ق.
١١. اردبیلی، احمد بن محمد، مجمع الفائدۃ و البرهان فی شرح إرشاد الأذهان، قم: دفتر انتشارات اسلامی، چاپ اول: ۱۴۰۳ق.
١٢. بغدادی، علی بن محمد، لباب التاویل فی معانی التنزیل، بیروت: دارالكتب العلمیه، چاپ اول: ۱۴۱۵ق.
١٣. بهبهانی، محمد باقر، حاشیة الواقی، قم: مؤسسه العالمة الوحید البهبهانی، چاپ اول: ۱۴۲۶ق.





١٤. بيضاوى، عبدالله بن عمر، انوار التنزيل و اسرار التأويل، بيروت: دار احياء التراث العربى،
چاپ اول: ١٤١٨ق.
١٥. بيقهى كيدرى، محمد بن حسين، حدائق الحقائق فى شرح نهج البلاغه، قم: بنیاد
نهج البلاغه، انتشارات عطارد، چاپ اول: ١٣٧٥.
١٦. بيقهى، احمد بن حسين، السنن الكبرى، بيروت: دار الكتب العلمية، چاپ سوم: ١٤٢٤ق.
١٧. ترمذى، محمد بن عيسى، سنن الترمذى، مصر: مطبعة مصطفى البابى الحلبي، چاپ
دوم: ١٣٩٥ق.
١٨. ثعالبى، عبدالرحمن بن محمد، جواهر الحسان فى تفسير القرآن، بيروت: دار احياء التراث
العربى، چاپ اول: ١٤١٨ق.
١٩. جامى، عبدالرحمن، نقد النصوص فى شرح نقش الفصوص، تهران: سازمان چاپ و
انتشارات وزارة ارشاد اسلامى، چاپ دوم: ١٣٧٠.
٢٠. جوهرى، اسماعيل بن حماد، الصلاح، بيروت: دار العلم للملايين، چاپ اول: ١٤١٠ق.
٢١. حرعاملى، محمد بن حسن، اثبات الهداء، بيروت: مؤسسة الاعلمى للمطبوعات، ١٤٢٥ق.
٢٢. حسينى لواسانى، سيدحسن، نور الأفهام فى علم الكلام، محقق: سيدابراهيم لواسانى،
قم: مؤسسة النشر الإسلامى، چاپ اول: ١٤٢٥ق.
٢٣. حتى، اسماعيل بن مصطفى، تفسير روح البيان، بيروت: دار الفكر، بي.تا.
٢٤. حلبى، ابوالفرج، السيرة الحلبية، بيروت: دار الكتب العلمية، چاپ دوم: ١٤٢٦ق.
٢٥. حلبى، تقى الدين بن نجم الدين، الكافى فى الفقه، محقق: رضا استادى، اصفهان:
كتابخانه عمومى امام اميرالمؤمنين، چاپ اول ١٤٠٣ق.
٢٦. حلى، حسن بن يوسف، كشف المراد فى شرح تجرید الاعتقاد، تهران: كتابفروشى
اسلاميه، ١٣٧٢.
٢٧. خزار رازى، على بن محمد، كفاية الاثر فى النص على الأئمة الإثنى عشر، محقق:
حسينى كوهكمرى، قم: بيدار، ١٤٠١ق.
٢٨. ديار بكرى، شيخ حسين، تاريخ الخميس فى أحوال أنفس النفيسي، بيروت: دار الصادر، بي.تا.
٢٩. رازى، محمد بن عمر، مفاتيح الغيب (تفسير فخر رازى)، بيروت: دار احياء التراث العربى،
چاپ سوم: ١٤٢٠ق.

۳۰. راغب اصفهانی، حسین بن محمد، مفردات ألفاظ القرآن، بیروت: دارالقلم، چاپ اول: ۱۴۱۲ق.
۳۱. راوندی، قطب الدین سعید بن عبدالله، الخرائج و الجرائح، قم: مؤسسه امام مهدی، چاپ اول: ۱۴۰۹ق.
۳۲. زمخشیری، محمود، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، بیروت: دارالكتاب العربی، چاپ سوم: ۱۴۰۷ق.
۳۳. سهروزدی، شهاب الدین یحیی، مجموعه مصنفات شیخ اشراف، تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، چاپ دوم: ۱۳۷۵ق.
۳۴. سیلرضی، محمد بن حسین، نهج البلاغه، محقق: صبحی صالح قم: هجرت، چاپ اول: ۱۴۱۴ق.
۳۵. سیدمرتضی، علی بن حسین، الشافی فی الإمامة، محقق: سیدعبدالله حسینی، تهران: مؤسسه الصادق، چاپ دوم: ۱۴۱۰ق.
۳۶. ———، رسائل الشریف المرتضی، محقق: سیدمهدی رجائی، قم: دارالقرآن الکریم، چاپ اول: ۱۴۰۵ق.
۳۷. شبر، سیدعبدالله، الجوهر الشمین فی تفسیر الكتاب المبین، قم: ذوی القریبی، ۱۳۸۸ق.
۳۸. شریف لاھیجی، محمد بن علی، تفسیر شریف لاھیجی، محقق: میرجلال الدین حسینی، تهران: دفتر نشر داد، چاپ اول: ۱۳۷۳ق.
۳۹. شهرزوری، شمس الدین، شرح حکمة الاشراق، محقق: حسین ضیائی تربتی، تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، چاپ اول: ۱۳۷۲ق.
۴۰. شوشتیری، قاضی نورالله، احقاق الحق و ارهاق الباطل، قم: کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی، ۱۴۰۹ق.
۴۱. صاحب بن عباد، اسماعیل بن عباد، المحيط فی اللغة، بیروت: عالم الکتب، چاپ اول: ۱۴۱۴ق.
۴۲. صدقوق، محمد بن علی، الاعتقادات، قم: المؤتمر العالمی للشيخ المفید، چاپ دوم: ۱۴۱۴ق.
۴۳. ———، التوحید، محقق: هاشم حسینی، قم: دفتر انتشارات اسلامی، چاپ اول: ۱۳۹۸ق.
۴۴. ———، الخصال، محقق: علی اکبر غفاری، قم: دفتر انتشارات اسلامی، چاپ اول: ۱۳۶۲ق.
۴۵. ———، علل الشرائع، قم: کتابفروشی داوری، چاپ اول: ۱۳۸۵ق.
۴۶. ———، عیون اخبار الرضا، محقق: مهدی لاجوردی، تهران: نشر جهان، چاپ اول: ۱۳۷۸ق.
۴۷. ———، کمال الدین و تمام النعمة، محقق: علی اکبر غفاری، تهران: دارالکتب الاسلامیه، چاپ دوم: ۱۳۹۵ق.
۴۸. ———، من لا يحضره الفقيه، محقق: علی اکبر غفاری، قم: دفتر انتشارات اسلامی، چاپ دوم: ۱۴۱۳ق.

٤٩. صفار، محمدبن حسن، *بصائر الدرجات في فضائل آل محمد*، قم: كتابخانه آیت الله مرعشی نجفی، ١٤٠٤ق.
٥٠. طباطبائی، محمدحسین، *المیزان فی تفسیر القرآن*، قم: مؤسسه اسماعیلیان، ١٣٩١ق.
٥١. طبرسی، احمد بن علی، *الاحتجاج على أهل اللجاج*، محقق: محمدباقر خرسان، مشهد: نشر مرتضی، چاپ اول: ١٤٠٣ق.
٥٢. طبرسی، فضل بن حسن، *اعلام الوری بأعلام الهدی*، قم: مؤسسه آل البيت، چاپ اول: ١٤١٧ق.
٥٣. ——— *تفسیر جوامع الجامع*، تهران: انتشارات دانشگاه تهران، چاپ اول: ١٣٧٧.
٥٤. ——— *مجمع البيان فی تفسیر القرآن*، مقدمه: محمدجواد بلاغی، تهران: ناصر خسرو، چاپ سوم: ١٣٧٢.
٥٥. طبری، احمد بن عبدالله، *ذخائر العقبی فی مناقب ذوی القربی*، قاهره: مکتبة القدسی، ١٣٥٦ق.
٥٦. طبری، محمد بن جریر بن یزید، *تاریخ الامم و الملوك* (تاریخ طبری)، محقق: محمد أبو الفضل ابراهیم، بیروت: دار التراث، چاپ دوم: ١٣٨٧ق.
٥٧. ——— *جامع البيان فی تفسیر القرآن*، بیروت: دارالمعرفة، چاپ اول: ١٤١٢ق.
٥٨. ——— *دلائل الامامة*، قم: بعثت، چاپ اول: ١٤١٣ق.
٥٩. طبری، محمد بن جریر بن رستم، *المسترشد فی إمامۃ علی بن أبي طالب*، محقق: احمد محمودی، قم: کوشانپور، چاپ اول: ١٤١٥ق.
٦٠. طوسی، محمد بن حسن، *التبيان فی تفسیر القرآن*، محقق: احمد قصیر عاملی، بیروت: دار احیاء التراث العربی، بیتا.
٦١. ——— *كتاب الغيبة*، محقق: عبدالله تهرانی و علی احمد ناصح، قم: دارالمعارف الإسلامية، چاپ اول: ١٤١١ق.
٦٢. طیب، سیدعبدالحسین، *اطیب البيان فی تفسیر القرآن*، تهران: انتشارات اسلام، چاپ دوم: ١٣٧٨.
٦٣. ——— *كلم الطیب در تقریر عقاید اسلام*، بیجا: کتابخانه اسلام، چاپ چهارم: ١٣٦٢.
٦٤. عسکری، سیدمرتضی، *عقاید اسلام در قرآن کریم*، ترجمه: محمدجواد کرمی، بیجا: مجمع علمی اسلامی، چاپ اول: ١٣٧٨.
٦٥. عیاشی، محمدبن مسعود، *تفسیر العیاشی*، تهران: مکتبة العلمیة الاسلامیة، ١٣٨٠ق.

۶۶. فرات کوفی، ابوالقاسم، تفسیر فرات کوفی، محقق: محمدکاظم محمودی، تهران: سازمان چاپ و انتشارات وزارت ارشاد اسلامی، چاپ اول: ۱۴۱۰ق.
۶۷. فراهیدی، خلیل بن احمد، کتاب العین، قم: هجرت، چاپ دوم: ۱۴۱۰ق.
۶۸. فیض کاشانی، ملا محسن، آنوار الحکمة، مراجعه و تعلیق: محسن بیدارفر، قم: بیدار، چاپ اول: ۱۴۲۵ق.
۶۹. ———، الاصفی فی تفسیر القرآن، محقق: محمدحسین درایتی و محمدرضا نعمتی، قم: مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، چاپ اول: ۱۴۱۸ق.
۷۰. ———، تفسیر الصافی، تهران: دارالکتب الاسلامیة، ۱۳۷۷.
۷۱. فیومی، احمد بن محمد، المصباح المنیر، قم: مؤسسه دارالهجرة، چاپ دوم: بیتا.
۷۲. قرشی بنایی، علی‌اکبر، قاموس قرآن، تهران: دارالکتب الاسلامیة، ۱۳۷۱.
۷۳. قزوینی حائری، سیدمحمدکاظم، شرح نهج‌البلاغه، نجف: مطبعة النعمان، ۱۳۳۷.
۷۴. قمی، علی بن ابراهیم، تفسیر القمی، قم: دارالکتاب، چاپ سوم: ۱۴۰۴ق.
۷۵. قیصری، داود، شرح فصوص الحکم، محقق: سیدجلال الدین آشتیانی، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ اول: ۱۳۷۵.
۷۶. کلینی، محمدبن‌یعقوب، الکافی، محقق: علی‌اکبر غفاری و محمد آخوندی، تهران: دارالکتب الاسلامیة، چاپ چهارم: ۱۴۰۷ق.
۷۷. مجلسی، محمدباقر، بحار الانوار، بیروت: دار إحياء التراث العربي، چاپ دوم: ۱۴۰۳ق.
۷۸. مسعودی، علی بن حسین، مروج الذهب و معادن الجوهر، قم: دارالهجرة، چاپ دوم: ۱۴۰۹ق.
۷۹. مفید، محمد بن محمد، الارشاد فی معرفة حجج الله علی العباد، قم: کنگره شیخ مفید، چاپ اول: ۱۴۱۳ق.
۸۰. ———، الأمالی، قم: کنگره شیخ مفید، چاپ اول: ۱۴۱۳ق.
۸۱. ———، اوائل المقالات فی مذاهب و المختارات، بیروت: دارالمفید، ۱۴۱۴ق.
۸۲. مکارم شیرازی، ناصر، پیام امام امیرالمؤمنین علیه السلام، تهران: دارالکتب الاسلامیة، چاپ اول: ۱۳۸۶ ش.
۸۳. ———، تفسیر نمونه، تهران: دارالکتب الاسلامیة، ۱۳۸۰.

٨٤. موسوی سبزواری، سید عبد الاعلی، مواهب الرحمن فی تفسیر القرآن، بيروت: مؤسسه اهل‌بيت، چاپ دوم: ١٤٠٩ق.
٨٥. موسوی، سیدعباسعلی، شرح نهج‌البلاغه، بيروت: دار الرسول الاکرم، چاپ اول: ١٣٧٦.
٨٦. نعمانی، محمد بن ابراهیم، الغیبة، محقق: علی اکبر غفاری، تهران: نشر صدوق، چاپ اول: ١٣٩٧ق.
٨٧. نیشابوری، محمد بن عبدالله، المستدرک علی الصحیحین، بيروت: دارالکتب العلمیة، چاپ اول: ١٤١١ق.

